Mart Jüssi
MTÜ Pro Mare

Teie 11.03.2017

Meie 15.06.2017

VASTUSKIRI

Loode-Eesti rannikumere tuulepargi keskkonnamõju hindamine

Täname Teid märkuste esitamise eest Loode-Eesti rannikumere tuulepargi keskkonnamõju hindamise aruandele.

Esitame käesolevaga Teile vastused kirjas püstitatud teemade osas.

1. Mereimetajate uuringu teostamine ja valdkonna ekspert. Mõjude prognoosimise ja hindamise aluseks olid keskkonnaregistri andmebaas EELIS ning inventuuride ja uuringute andmed ning liigi kaitse tegevuskavad. Mõjude ulatuse, tugevuse ja olulisuse analüüsil tugineti kaardikihtide analüüsile ning eksperthinnangule. Arvesse võeti kaitstavate loodusobjektide spetsiifikat ja taluvust erinevate mõjufaktorite suhtes.
   KMH aruande vastava osa on koostanud ökoloog Raimo Pajula.
2. Kasutatud allikad mereimetajate osas. Lisaks kaitsekorralduskavadest ja seirearuannetest pärinevatele tekstidele hüljeste leviku üldisele kirjeldamisele kasutati kättesaadavat seireandmestikku, mis kajastab hüljeste arvukust konkreetsete loendusaladel ehk karvavahetuse aegset arvukust lesilates. Kuna lesilate kohta on olemas arvandmed, siis on just neid ka kasutatud. Konkreetsete tuulepargi alade kasutuse kohta hüljeste poolt adekvaatsed loendusandmed meie teada puuduvad. Töötame täiendavalt läbi asjakohase teaduskirjanduse ning kättesaadavad levikuandmed ning täiendame ülevaadet mereimetajate levikust arendusalade piirkonnas.
3. Mereimetajate toiduahela käsitlus. Täiendame KMH aruannet.
4. Mereimetajate paiknemine seoses kaladest toitumisega. KMH aruandes pole seostatud hülgeid vaid lesilatega, arvulised loendusandmed pärinevad tõsi küll lesilate alalt, vaid on väidetud ka, et hülged kasutavad tuulepargi alasid elupaigana ning neile avalduvad mõjud ka veekeskkonnas. Konkreetsete tuulepargi alade kasutuse kohta hüljeste poolt adekvaatsed loendusandmed meie teada puuduvad, siiski pole väidetud, et hülged elavaid vaid "kivi otsas". Nõustume, et antud aspekte tuleks enam rõhutada ning lahti kirjutada. Täiendame aruannet selles osas. Analüüsime teaduskirjandust ning kättesaadavat märgistatud hüljeste liikumise andmestikku hindamaks tuulepargi alade olulisust hüljeste elualadena.

SKEPAST & PUHKIM

4 ENERGIA

TARTU ÜLIKOOL
Eesti mereinstituut
1632

5. Müra mõju mereimetajatele. Täiendame KMH aruannet. Selgitame siinkohal, et müra mõjude hindamisel me ei ole võtnud aluseks tööstusaladele kehtivaid normtasemeid, vaid elamu-, puhke- ja rohealadele kehtivad normtasemed.
6. Mereimetajate valdkonna vähene kajastamine. Ei saa nõustuda nagu oleks KMH aruandes tõdetud, et „hülged elavad kivi otsas 3,5 kilomeetri kaugusel". Aruandes on väidetud, et hülged kasutavad ka tuuleparkide alust mereala elupaigana ja nenditud ka seoses tuuleparkide rajamisega neile avalduvaid negatiivseid mõjusid. Viigerhüljeste osas ei olnud me teadlikud andmetest, mis viitavad tuulepargi alade piirkonda läbivatele rändeteedele. Seetõttu on kavas mereimetajate osa üle vaadata ning täiendada nii leviku ülevaadet kui mõjude hindamise osa kasutades kõiki kättesaadavaid levikuandmeid ning teadusuuringuid.

Lugupidamisega

\allkirjastatud digitaalselt

Hendrik Puhkim	Georg Martin	Siim Paist
KMH juhtekspert	KMH koordinaator	Arendusjuht/ volitatud esindaja
Skepast&Puhkim OÜ	TÜ Eesti mereinstituut	Nelja Energia AS

Hendrik.Puhkim@skpk.ee